



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE o odvolaní

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, ako správny orgán príslušný na konanie podľa ust. § 58 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s ust. § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z., o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, a podľa ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe odvolania Evy Vlkovičovej, bytom 956 14 Súlovce č. 281, v konaní zastúpená Advokátskou kanceláriou Mgr. Juraj Šimuny, so sídlom Nám. M. R. Štefánika 30/33, 955 01 Topoľčany, IČO 42 133 173, preskúmal podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu rozhodnutie obce Súlovce č. 25/Výst.-022/2024/2 zo dňa 23.05.2024, ktorým bolo vydané stavebné povolenie na stavbu „Rodinný dom a sklad“ na pozemku registra CKN parc. č. 237/22, 237/23, 237/24, 237/25, 237/4, 237/19, 237/20, 237/26, 237/27, 237/28, k.ú. Súlovce, stavebníkovi – spoločnosti Martin Lendel, bytom 956 14 Súlovce č. 191, a takto

rozhodol :

Podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie obce Súlovce č. 25/Výst.-022/2024/2 zo dňa 23.05.2024 z r u š u j e a vec vracia Obci Súlovce na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e:

Dňa 25.01.2024 podal stavebník Martin Lendel, bytom 956 14 Súlovce č. 191, (ďalej len „stavebník“), na obec Súlovce ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad, (ďalej len „stavebný úrad“) žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu (novostavbu) s názvom „Rodinný dom a sklad“ na pozemkoch reg. CKN parc. č. 237/22, 237/23, 237/24, 237/25, 237/4, 237/19, 237/20, 237/26, 237/27, 237/28, k.ú. Súlovce, (ďalej len „stavba“).

K žiadosti stavebník priložil projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie vypracovanú Ing. Vladimírom Lacom, PhD., ARNEA, s.r.o., Jégého 15/D, 821 08 Bratislava, súhlasné stanovisko Západoslovenskej distribučnej, a.s., zo dňa 20.12.2023, vyjadrenie Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., č. 4205/2024/15 zo dňa 18.01.2024, vyjadrenie

Slovak Telekom, a.s., č. 6612402626 zo dňa 29.01.2024, súhlasné stanovisko obce Súlovce na malý zdroj znečisťovania ovzdušia č. 26/2024 zo dňa 25.01.2024 a územnoplánovacia informáciu obce Súlovce č. 29/2024 zo dňa 31.01.2024.

V súlade s ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona stavebný úrad listom č. 25/Výst.-022/2024/1 zo dňa 30.01.2024 oznámil začatie stavebného konania dotknutým orgánom jednotlivo a všetkým známym účastníkom konania formou verejnej vyhlášky a pretože mu boli dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad podľa ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania. Zároveň v súlade s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona v oznámení uviedol, že účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány.

Dňa 15.02.2024 boli stavebnému úradu doručené námietky účastníčky konania Evy Vlkovičovej, bytom 956 14 Súlovce č. 281. Namietala upustenie stavebného úradu od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Podľa účastníčky konania výstavba navrhovaného domu nie je možná, pretože by bol potrebný odkopový zásah do svahu, čo by mohlo mať za následok poškodenie statiky jej domu. Uviedla, že je potrebný inžinierskogeologický prieskum. Namietala výšku rodinného domu, osadením okien by došlo k narušeniu jej súkromia. Namietala výstavbu skladu a jeho účel. Domnieva sa, že stavebník v predmetnom sklade bude uskladňovať nebezpečné látky. Účastníčka konania má za to, že príjazdová komunikácia bude v prípade pravidelného prejazdu nákladných automobilov s nebezpečnými látkami znehodnotená. Uviedla, že v projekte v situácii je zle zakreslená parcela.

Stavebný úrad po posúdení predloženej žiadosti, vyjadrení účastníčky konania, stanovísk dotknutých orgánov a predloženej projektovej dokumentácie stavby vydal dňa 23.05.2024 rozhodnutie č. 25/Výst.-022/2024/2 formou verejnej vyhlášky, ktorým stavbu povolil.

Proti uvedenému rozhodnutiu podala dňa 25.06.2024, t.j. v zákonnej lehote, odvolanie Eva Vlkovičová, bytom 956 14 Súlovce č. 281, v konaní zastúpená Advokátskou kanceláriou Mgr. Juraj Šimuny, so sídlom Nám. M. R. Štefánika 30/33, 955 01 Topoľčany, IČO 42 133 173 (ďalej len „odvolateľka“). Odvolateľka trvá na všetkých podaných námietkach. Podľa jej názoru sa stavebný úrad s jej námietkami dostatočne nevysporiadal. Predmetné stavebné povolenie je podľa odvolateľky v rozpore s ust. § 62 ods. 1 písm. b) a ods. 4 stavebného zákona. Odvolateľka uvádza, že inžinierskogeologický a statický posudok je potrebný vyhotoviť pred výkopovými prácami.

Listom č. 25/Výst.-022/2024/3 zo dňa 15.07.2024 stavebný úrad upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval ich, aby sa v určenej lehote vyjadrili k jeho obsahu.

K odvolaniu sa žiaden z účastníkov konania nevyjadril.

Podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, ak o odvolaní nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že stavebný úrad nerozhodol o odvolaní v zmysle ust. § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil ho v zmysle § 57 ods.2 správneho poriadku odvolaciemu orgánu na odvolacie konanie.

Podľa ust. § 118 stavebného zákona v znení účinnom od 01.04.2024 vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni koná obec ako stavebný úrad, vykonáva štátnu stavebnú správu v druhom stupni regionálny úrad.

Odvolací orgán v konaní podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie a spisový materiál vo veci v celom rozsahu a v postupe prvostupňového správneho orgánu zistil nedostatky zakladajúce dôvod na zrušenie vydaného rozhodnutia v zmysle ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku a jeho vrátenie na nové prejednanie a rozhodnutie.

Stavebné úrady sa v konaniach podľa stavebného zákona riadia jeho ustanoveniami a súvisiacimi predpismi.

Podľa ust. § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa ust. § 142l ods. 1 stavebného zákona konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu vecí. Ak to povaha vecí pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si zaobstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

K postupu stavebného úradu v konaní odvolací orgán uvádza nasledovné:

Vo všetkých rozhodovacích procesoch sa musí dbať na to, aby v konaniach nedochádzalo k stretu verejných a súkromných záujmov. Zodpovedný orgán má povinnosť zabezpečiť efektívne a účinné fungovanie procesu, ktorý zabráni konfliktu záujmov. Konflikt

záujmov je situácia, kedy je z osobných alebo iných obdobných dôvodov zainteresovaných osôb ohrozený záujem na nestrannom a objektívnom výkone úloh, ktoré súvisia s konaním.

Odvolací orgán uvádza, že zodpovedný pracovník stavebného úradu je zároveň účastníkom konania – stavebným dozorom, čo nasvedčuje stretu záujmov a vyvoláva pochybnosti o objektívnom a nestrannom prístupe správneho orgánu v predmetnom konaní.

Podľa názoru odvolacieho orgánu je takýto postup nezákonný nakoľko nie je v súlade so základnými pravidlami konania: zásadou zákonnosti a zásadou materiálnej pravdy a materiálnej rovnosti (§ 3 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku - citované vyššie).

Preto je potrebné, aby si stavebník zabezpečil pre predmetné konanie iný stavebný dozor.

Podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Stavebný úrad oznámil stavebné konanie predmetnej stavby formou verejnej vyhlášky listom č. 25/Výst.-022/2024/1 zo dňa 30.01.2024.

Odvolací orgán stavebnému úradu vytýka skutočnosť, že v odôvodnení rozhodnutia neuviedol z akého dôvodu tak urobil. Doručenie verejnou vyhláškou sa využíva v prípade, ak účastníci konania nie sú známi, alebo v prípade, ak sa konanie týka väčšieho množstva účastníkov konania.

Odvolací orgán v tejto súvislosti stavebnému úradu ďalej vytýka, že ak bolo konanie oznámené formou verejnej vyhlášky, je potrebné aby všetky následné úkony boli účastníkom konania doručované formou verejnej vyhlášky.

Zo spisového materiálu vyplýva, že upovedomenie o podaní odvolania č. 25/Výst.-022/2024/3 zo dňa 15.07.2024 nebolo doručované formou verejnej vyhlášky.

Podľa ust. § 69 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (ďalej „katastrálny zákon“) úrad alebo okresný úrad v mene úradu poskytuje údaje katastra v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, ak sú požadované údaje vedené v elektronickej podobe.

Podľa ust. § 69 ods. 3 katastrálneho zákona výpis z listu vlastníctva alebo jeho kópia, kópia z katastrálnej mapy alebo kópia z mapy určeného operátu, výpis z pozemkovej knihy alebo zo železničnej knihy alebo ich kópie sú verejné listiny; verejnou listinou je aj identifikácia parcely vyhotovená v listinnej podobe.

Podľa ust. § 69 ods. 10 katastrálneho zákona, výpis alebo kópia zo súboru geodetických informácií, výpis alebo kópia zo súboru popisných informácií a identifikácia parcely preukazuje stav evidovaný v katastri k dátumu a času, ktorý je na nich uvedený.

Pre začatie správneho konania a stanovenie okruhu účastníkov konania (nie pre overenie „vlastníckych, alebo iných práv k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb“) je možné použiť aj údaje informatívneho charakteru. Za takéto údaje je možné považovať údaje získané napr. z portálov <https://zbgis.skgeodesy.sk/>, <https://kataster.skgeodesy.sk/Portal/>, www.katasterportal.sk/kapor/.

Odvolačný orgán v tejto súvislosti uvádza, že je nevyhnutné, aby rozhodnutie správneho orgánu vychádzalo z údajov platných v čase vydávania rozhodnutia, preto overenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam (s výnimkou „iného práva v zmysle ust. § 139 ods. 1 stavebného zákona“) musí byť vykonané do vydania rozhodnutia vo veci.

Podľa ust. § 60 ods. 1 vyhlášky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva katastrálny zákon údaje katastra sa poskytujú na základe žiadosti alebo na základe zmluvy.

Podľa ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon proti byrokracii“) v znení neskorších predpisov orgány verejnej moci sú pri svojej úradnej činnosti povinné a oprávnené získavať a používať údaje evidované v informačných systémoch verejnej správy a v informačnom systéme podľa odseku 4 a vyhotovovať si z nich výpisy a tieto údaje a výpisy si v nevyhnutnom rozsahu navzájom bezodplatne poskytovať. Takto získané údaje a výpisy v rozsahu nevyhnutnom na naplnenie účelu podľa osobitných predpisov, na ktorý sa poskytujú, sú orgánu verejnej moci známe z úradnej činnosti a sú použiteľné na právne účely.

Podľa ust. § 1 ods. 6 zákona proti byrokracii, ak z technických dôvodov nie je možné získať údaje alebo výpisy z informačných systémov verejnej správy v rozsahu zdrojových registrov bezodkladne, orgány verejnej moci a právnické osoby podľa ods. 4 sú oprávnené požiadať osoby podľa ods. 2 o predloženie výpisov z príslušných zdrojových registrov v listinnej podobe. Listinná podoba výpisov podľa predchádzajúcej vety nesmie byť staršia ako 30 dní.

Ak z technických dôvodov nie je stavebný úrad objektívne schopný vykonať overenie v primeranom čase a tieto technické dôvody trvajú po takú dobu, že by na strane správneho orgánu mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti konať v lehotách podľa správneho poriadku, je v zmysle ust. § 1 ods. 6 zákona proti byrokracii oprávnený požadovať od navrhovateľa predloženie výpisov z katastra nehnuteľností.

Odvolačný orgán v tejto súvislosti vytýka stavebnému úradu, že v spisovom materiáli sa nachádzajú len výpisy z listov vlastníctva a kópia katastrálnej mapy nepoužiteľné na právne úkony.

Stavebný úrad si pred vydaním rozhodnutia vo veci zabezpečí údaje z katastra nehnuteľností týkajúce sa vlastníckych práv k nehnuteľnosti (LV, kópia katastrálnej mapy) ak je to možné, alebo požiada stavebníka o ich zabezpečenie, pretože pred vydaním rozhodnutia je stavebný úrad povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, teda aj vlastnícke práva k nehnuteľnostiam.

Podľa ust. § 23 ods. 1 prvej vety zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci vykoná pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku, a to spôsobom podľa odseku 3.

Odvolačný orgán po preskúmaní spisového materiálu zistil, že stanoviská/rozhodnutia dotknutých orgánov neboli autorizované.

V súlade s uvedeným odvolací orgán poznamenáva, že doplnenie stanoviska/vyjadrenia/ rozhodnutia, resp. akejkol'vek písomnosti musí byť uskutočnené oficiálnou formou a každé stanovisko/vyjadrenie/rozhodnutie musí byť zároveň autorizované príslušnou osobou, a to buď v písomnej alebo elektronickej podobe (t. j. podpisom alebo pečaťou, prípadne elektronickým podpisom alebo elektronickou pečaťou).

Odvolací orgán preto upozorňuje stavebný úrad, že súčasťou každého dokumentu, ktorý bol pôvodne vytvorený v elektronickej podobe, musí byť aj doklad o autorizácii takéhoto elektronického dokumentu zaručeným elektronickým podpisom (ZEP) alebo elektronickou pečaťou a doklad o doručení. Preto bude potrebné doplniť ku každému neautorizovanému stanovisku/vyjadreniu/ rozhodnutiu doklad o jeho autorizácii príslušnou osobou, resp. jeho konverziu poštovým podnikom.

Odvolací orgán v tejto súvislosti dáva do pozornosti skutočnosť, že vyjadrenie Slovak Telekom, a.s., č. 6612402626 zo dňa 29.01.2024 stratilo platnosť. Preto bude potrebné stavebníka vyzvať na predloženie nového vyjadrenia.

Podľa ust. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej „vyhláška č. 532/2002 Z.z.“) stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie.

Podľa ust. § 7 ods. 2 cit. vyhlášky pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách. Podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky.

Podľa ust. § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej „cestný zákon“) v znení neskorších predpisov o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán.

Podľa ust. § 3 ods. 2 prvá veta cestného zákona miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Odvolací orgán konštatuje, že stavebník k žiadosti nepripojil povolenie obce na vjazd z miestnej komunikácie, z pozemku reg. CKN parc. č. 405/3 vo vlastníctve obce Súlovce, na pozemky reg. CKN parc. č. 237/22 a 237/4 vo vlastníctve stavebníka. Preto si stavebný úrad pred vydaním rozhodnutia predmetné povolenie od stavebníka vyžiada.

K námietkam odvolateľky odvolací orgán uvádza:

K námietke týkajúcej sa upustenia stavebného úradu od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania odvolací orgán uvádza, že podľa ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa ust. § 44 ods. 1 stavebného zákona stavbu a jej zmenu môže uskutočňovať len právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov a vedenie uskutočňovania stavby vykonáva stavby vedúci.

Podľa ust. § 45 ods. 1 stavebného zákona vybrané činnosti, ktorých výsledok má vplyv na ochranu verejných záujmov vo výstavbe (ďalej „vybrané činnosti vo výstavbe“), sú:

- a) projektová činnosť,
- b) vedenie uskutočňovania stavieb,
- c) vybrané geodetické a kartografické činnosti.

Podľa ust. § 45 ods. 2 stavebného zákona projektovou činnosťou sa rozumie

- a) vypracovanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie,
- b) vypracovanie dokumentácie potrebnej na vydanie územného rozhodnutia,
- c) vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia.

Podľa ust. § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť.

Odvolací orgán k námietke týkajúcej sa potreby inžinierskogeologického posudku uvádza, že projektovú dokumentáciu predmetnej stavby vypracoval Ing. Vladimír Laco, PhD., Arnea, s.r.o., projekčná činnosť, Jégého 15/D, 821 08 Bratislava, IČO 51 063 701. Podľa ustanovení zákona citovaných vyššie je projektant zodpovedný aj za jeho realizovateľnosť. Projektant posúdi, aké práce je potrebné vykonať, aby bola stavba realizovateľná.

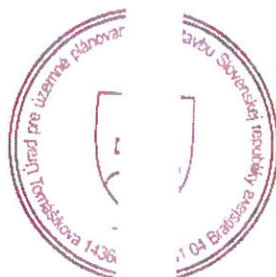
Odvolací orgán sa v súlade s ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku (zásada hospodárnosti konania) zvlášť nezaoberal každým bodom odvolania alebo vyjadrenia, ktorý účastník môže považovať za zásadný pre svoju argumentáciu. Povinnosť odôvodňovať rozhodnutie nemôže byť ponímaná v takom zmysle, že je potrebné sa vysporiadať s každým argumentom. Odvolací orgán nemusí dať odpoveď na všetky otázky nastolené účastníkom konania, ale len na tie, ktoré majú pre vec podstatný význam, prípadne dostatočne odôvodňujú skutkový a právny základ rozhodnutia bez toho, aby zachádzali do všetkých detailov uvádzaných účastníkom konania.

Stavebný úrad bude po vrátení spisového materiálu pokračovať v konaní, bude postupovať podľa platných právnych predpisov a odstráni pochybenia a nedostatky, na ktoré ho odvolací orgán upozornil. Po doplnení spisového materiálu stavebný úrad oznámi účastníkom konania podľa ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, že spisový materiál bol doplnený, určí lehotu na oboznámenie sa s podkladmi a vydá stavebné povolenie, ktorým stavbu umiestni a určí podmienky pre uskutočnenie a užívanie stavby.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Toto rozhodnutie je vo svojom inštančnom postupe konečné, a preto sa proti nemu nemožno ďalej odvolať podľa ust. § 59 ods. 4 správneho poriadku. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné príslušným správnym súdom.



Ing. Erich Borčín
riaditeľ
regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Nitra

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesenej po dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava, a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „úradná tabuľa“:

1. stavebník: Martin Lendel, 956 14 Súlovce č. 191,
2. právnickým a fyzickým osobám, ktoré majú vlastnícke alebo iné právo k pozemkom a stavbám susediacich s pozemkami dotknutými stavbou na parc. č. 237/22, 237/23, 237/24, 237/25, 237/4, 237/19, 237/20, 237/26, 237/27, 237/28, k.ú. Súlovce

Na vedomie (bez právnych účinkov):

1. Eva Vlkovičová, 956 14 Súlovce č. 281, v zastúpení - Advokátska kancelária Mgr. Juraj Šimuny, Nám. M. R. Štefánika 30/33, 955 01 Topoľčany,
2. obec Súlovce, stavebný úrad, spolu so žiadosťou o vyvesenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli a webovom sídle obce Súlovce a na dočasnej úradnej tabuli na mieste stavby + spisový materiál po právoplatnosti rozhodnutia
3. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra - spolu so žiadosťou o vyvesenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia č. 06856/32664/2024/19.1.2. zo dňa 01.10.2024:

Úrad pre územné plány a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu
Novozámocká 3976/67
905 01 Nitra
-3-

Vyvesené dňa: 1 10. 2024

Pečiatka a podpis

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis